

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора филологических наук**

**Евтушенко Оксаны Александровны**

**о диссертации Сухомлиновой Марины Анатольевны**

**«Дискурсивные жанры академической коммуникации:**

**лингвостилистический аспект», представленной на соискание ученой**

**степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. –**

**теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная**

**лингвистика**

Диссертационное исследование **Марины Анатольевны Сухомлиновой** выполнено в русле теории дискурса, генристики и стилистики и посвящено изучению академического дискурса.

**Актуальность** рассматриваемой диссертации обусловлена а) социальной значимостью академического дискурса для любого человека, причастного к образовательному сообществу; б) недостаточной разработанностью проблем академической коммуникации в лингвистике, связанных с изменением коммуникативных функций языка образования; в) потребностью в оптимизации коммуникативных образовательных технологий.

**Структура** представляется логичной, соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка, списка лексикографических источников и эмпирического материала, а также 6 приложений.

**Научная новизна диссертационной работы** состоит в комплексном исследовании академического дискурса. М.А. Сухомлиновой удалось описать системные жанрово-стилистические отношения в базовых жанрах рассматриваемого дискурса, установить его конститутивные признаки и характеристики, изучить динамику развития жанров, обусловленной возможностями электронной коммуникации, разработать новую аналитическую модель жанровой, прагматической и лингвостилистической

структуры академического дискурса, ввести новые понятия в научный лингвистический обиход, такие как «матричность академического текста», «универсальная матрица академического дискурса», «синтаксическая матрица академического жанра», «композиционная матрица академического жанра».

Выносимые на защиту положения убедительно представлены и аргументированы, что обеспечивает **обоснованность и достоверность всей концепции работы**, которая создает основу для выявления ранее неизвестных научных фактов. Сформулированные во введении задачи, цели, методы исследования – все это иллюстрирует компетентность М.А. Сухомлиновой в соответствующей лингвистической сфере.

**Достоверность результатов**, полученных М.А. Сухомлиновой, определяется следующим:

- 1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата теме исследования и изучаемому материалу;
- 2) широтой методологической базы исследования (работы по теории дискурса, лингвосомиотике, теории жанров, прагмалингвистике, когнитивистике, стилистике, лингвистике текста);
- 3) качественной валидностью рассматриваемого материала (корпуса текстов английских академических лекций, научных статей и студенческих эссе с разнообразной научной тематикой в обширных научных областях в период с 1996-2022: нейролингвистика, психология, физика, культурология, информационные технологии, литературоведение, климатология, культурология и т.д.; материалы 20 онлайн сайтов ведущих английских и американских вузов в период 2020-2023);
- 4) использованием совокупности методов, соответствующих изучаемому материалу и цели исследования (понятийное моделирование, интерпретативный анализ, дискурсивный анализ, метод композиционного-анализа текста, сравнительно-сопоставительный, метод интроспекции).

**Теоретическая значимость** исследования связана с развитием следующих направлений лингвистики:

- прагмастилистика относительно разработанной таксономии стратегий и тактик в рамках академического дискурса;
- генристика применительно к анализу классических и современных жанров академического дискурса;
- стилистика применительно к анализу лингвостилистических средств, формирующих тексты рассматриваемых жанров;
- теории дискурса относительно типологии институционального дискурса.

**Личный вклад** докторанта в разработку исследуемой проблемы заключается в использовании матричного подхода при анализе академического дискурса, что позволило выявить ранее неопределённые связи в структуре данного дискурса, и вследствие автору удалось разработать синтаксическую и композиционную матрицу ядерных жанров академического дискурса.

Исследование Марины Анатольевны Сухомлиновой следует признать ценным и в **практическом плане**: результаты данной работы могут найти применение в теории и практике преподавания курсов языкознания, стилистики, лингвистики текста, теории дискурса, в спецкурсах по теории речевого воздействия, прагмалингвистике. Проведенное исследование носит прикладной характер, так как его результаты могут быть использованы учеными, студентами, преподавателями с целью повышения их профессиональной компетенции и оптимизации академического общения. Нами также усматривается перспективность применения по использованию результатов данного исследования при составлении руководств и пособий для студентов и преподавателей по написанию академической лекции или статьи.

Структура диссертации адекватна задачам исследования. Работа состоит из четырех глав. В первой главе рассмотрены подходы к описанию академического дискурса и характеризуется современное состояние

лингвистики рассматриваемого дискурса в мировом сообществе. Вторая глава посвящена генезису академического дискурса, описывается эволюция академической коммуникации. В третьей главе проводится анализ системных отношений внутри жанров англоязычного академического дискурса с опорой на прагмастилистический характер данных отношений. Четвертая глава посвящена лексической организации ядерных жанров академического дискурса (лекция, статья, эссе).

Сопровождающая работу библиография, включающая 498 позиций, в том числе иностранные источники, свидетельствует об основательности теоретической базы исследования, обладает самостоятельной ценностью.

Считаю необходимым отметить следующие характеристики и **результаты исследования** М. А. Сухомлиновой, определяющие вклад автора в решении задач, имеющих важное социокультурное значение, то есть соответствие критериям квалификационной работы для получения ученой степени доктора наук:

1. Сильной стороной работы является ее фактографическая база: работа построена на солидном фундаменте фактического материала, языковой материал представляется обширным и разнообразным.
2. Вызывает одобрение стремление диссертанта опираться на иллюстративный материал (схемы, графики, сравнительные таблицы), что дает возможность четко классифицировать материал, способствует ясности представления сложных понятий и в целом соответствует общему замыслу диссертации.
3. Убедительность авторских доказательств особой жанровой природы академического дискурса обусловлена полнотой его системного моделирования в работе. Построенная матричная модель академического дискурса включает в себя академические жанры, их жанрово-стилистические отношения, их стилистические, лексические, композиционные, синтаксические и

прагмастилистические особенности. Каждый аспект изучен в деталях и инкорпорирован в общую систему.

4. Безупречен стилистический анализ жанров современного англоязычного академического дискурса, чему посвящена отдельная глава 4, в которой, по нашему мнению, представлен особенно интересный материал. В ходе анализа были выделены современные новеллы развития академической речи – появление виртуальной стороны общения. Весьма удачно выявление интердискурсивности и интертекстуальности в рассматриваемых жанрах.
5. Несомненным достижением автора является комплексное описание парадигматических, синтагматических и эпидигматических отношений в базовых академических жанрах.
6. Автором наглядно доказана особая антропоцентрическая роль современного англоязычного академического дискурса для мирового общества через трансляцию и конструирование профессиональных знаний. Полностью согласна с тезисом диссертанта о том, что «жанры исследуемого дискурса прагматически ориентированы и находятся в прямой зависимости от интенций продуцента речи и от функций, выполняемых университетом: образовательной функции, функции развития науки и технологий, функции создания комфортной среды, политической функции, функции развития личности» (стр. 329).

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность поставить перед уважаемым диссертантом вопросы по поводу ряда положений и тезисов диссертации и высказать некоторые замечания:

1. Автор справедливо отмечает, что академический дискурс имеет общие границы с большим количеством смежных дискурсов таких как университетский, научный, научно-педагогический, образовательный, учебно-научный и т.д. (стр. 29,37), но к сожалению, автор не приводит критериев разграничения данных видов дискурсов. Каковы конститутивные признаки академического дискурса? В чем отличие

академического дискурса от университетского, научного и научно-педагогического?

2. Диссертант говорит о тесной связи англоязычного академического дискурса с развитием британского университетского образования (стр.102), значит ли это, что американский академический дискурс будет значительно от него отличаться или это взаимозаменяемые понятия? Что автор понимает под термином англоязычный академический дискурс?
3. Уважаемая Марина Анатольевна приводит многочисленные дефиниции академического дискурса и понимает его как «текст» (стр.19), как «систему жанров» (стр.34), как «многомерное образование» (стр. 41) и как «общение» (стр. 92), при этом совсем незначительное внимание уделяется термину административной коммуникации, которой и посвящена диссертация. Что же диссертант понимает под административным дискурсом и как он соотносится с академической коммуникацией?
4. Диссертант очень детально проанализировал письменную сторону академической коммуникации с позиции лингвостилистики, к сожалению, устные жанры академической коммуникации, например диалогическое общение базовой пары студент-преподаватель в таких жанрах, как «small group discussion», «tutorial» не подверглись анализу в ходе работы. Чем обусловлен выбор диссертанта в качестве предмета исследования остановиться на письменных жанрах?
5. Чем стратегия подведения итогов будет отличаться от тактики подведения итогов, стратегия сопоставления от тактики сравнения, стратегия определения от тактики определения (стр. 285, 303)?

В качестве замечания хотелось бы отметить чрезмерно-детальное описание уже известных лингвистических категорий (соотношение текста и дискурса, жанра и стиля, некоторые исторические факты), опустив которые, автору бы удалось сократить свой труд, подчеркнув уникальность своих выводов и

научную новизну исследования. Считаем неприемлемым использовать одни и те же тексты примеров даже с разных позиций анализа (стр. 306,308 и др.).

Сформулированные в отзыве вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, не умаляют ее очевидных достоинств и производимого благоприятного впечатления. Каждый из разделов работы и каждая из авторских идей, имея свою смысловую нагрузку, логично встраивается в общее направление исследования.

Считаем, что поставленная в работе цель достигнута, исследовательские задачи полностью решены; полученные результаты и выводы характеризуются аргументированностью, самостоятельностью и научной значимостью.

Публикации автора и автореферат диссертации адекватно и в полной мере отражают содержание самой диссертации, ее основные результаты и положения.

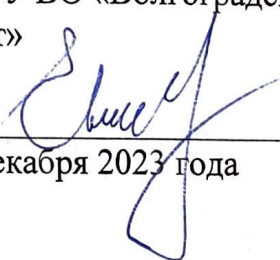
Сделанные по результатам работы выводы соответствуют защищаемым положениям.

Диссертация «Дискурсивные жанры академической коммуникации: лингвостилистический аспект», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. от 21.04.2016 г.), а ее автор, **Сухомлинова Марина Анатольевна**, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:**

доктор филологических наук  
(специальность: 10.02.19 – теория языка), доцент,  
профессор кафедры «Иностранные языки»  
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический  
университет»



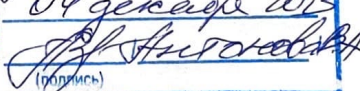
Евтушенко Оксана Александровна

«4» декабря 2023 года

**Контактная информация:**

Адрес организации: 400005, г. Волгоград, пр. им. Ленина, 28. Телефон:  
(8442) 23-00-76. Эл. адрес: [rector@vstu.ru](mailto:rector@vstu.ru); официальный сайт  
организации: <http://vstu.ru>; сот. тел. оппонента: 89061757664; эл. адрес:  
[ksenja22@yahoo.com](mailto:ksenja22@yahoo.com)



Евтушенко О.А.  
04 декабря 2023  
  
(подпись)